

ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ ವಿವರ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿ ಹಾಗೆ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಆಸ್ತದವಾಗುತ್ತದೆ. ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಆಸ್ತದ ಕೊಡದೆ ನೇರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಂದೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI D.B. KALMANKAR.— It is very good of you to read out the list. There is nothing abnormal. The number of questions to be answered are not so many or in such a very big number and I think unnecessarily this is being raised and still there is time to furnish answers. We have got some more working days. These questions are likely to be answered in due course. Therefore, there is nothing abnormal about it. I am a Member of this House for the second term.

SRI C. BYRE GOWDA.— He is adding fuel to the fire.

MR. DEPUTY SPEAKER.— I would urge upon the Government to that little more importance is given to these and speed up answers. It is also not good that the delay is too much.

KARNATAKA MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL 1976

Motion to Consider

[Debate Continued]

† ಶ್ರೀ ಶೀರಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—ನನ್ನಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಪಾರಾಧಿಕೃತ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂಮೆಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು. ಇನ್ನೂ ಇವೆ. ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯವರ್ಧಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕ್ಲಾಸ್ 18 (ಎ)ನಲ್ಲಿ ಅರೋಯನ್ಸ್ ಟು ದಿ ಕಾನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಕಾನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಮಿಷಿಂಗ್ ಅಟೆಂಡ್ ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಅರೋಯನ್ಸ್ ಎಂದು ಕೂಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಅರೋಯನ್ಸ್ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ಕೂಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಬರುತ್ತದೆಂದರೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟದ ಉತ್ಪನ್ನ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಸ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆರಿಯನ್ಸ್ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳಿಗೆ ಅರೋಯನ್ಸ್ ಕೂಡಬೇಕಾದುದು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೂಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ವಸತಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದುಡಿಯುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೂಡುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಸಾವಿರ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ಫುಟ್ಟ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೂಡತಕ್ಕ ಅರೋಯನ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೋ ಏನೋ ಎಂದು ನಂತರ ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಂತರ ಸೆಕ್ಷನ್ 40ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಒರಿಸ್ಸಾ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 40ರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕೂಡಬೇಕು, ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ಕೂಡಲೇ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೆಲವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೋ ಸಾರಿ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳಗೊಂಡು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಕೊನೆಗೆ ಕೈ ಹಿರುಕಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು. ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ

ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಮನಸ್ಸಿನ ಬೇಸರದಿಂದಲೋ, ಅಥವಾ ಯಾವುದಾದರೂ ಒತ್ತಡದಿಂದಲೋ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪುನಃ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಅವಕಾಶ ಹಿಂದಿನ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 40ನ್ನು ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಗತ್ಯತೆ ಇತ್ತು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಜಿರಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ 10 ದಿವಸವನಂತರ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಅದನ್ನೇ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹತ್ತು ದಿವಸದ ನಂತರ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ is it the intention of the legislature that the president or the member can withdraw his resignation ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅದೇ ತಪ್ಪನ್ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ 40ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದಿಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹತ್ತು ದಿವಸದ ನಂತರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿದ್ದಿಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಸದಸ್ಯನಾಗಲೀ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಲೀ ಹತ್ತು ದಿವಸದ ಒಳಗಡೆ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಏನೋ. ಮಾನ್ಯ ಕಾರುನು ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅದುವೇಕೊಂಡಿರಬಹುದು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಈ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರುನನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾಕಕ್ಕಾಗಿ 10 ದಿವಸದ ನಂತರ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿರಬೇಕು. ಇಂಥ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ 10 ದಿವಸ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದರೆ ವಕೀಲರು ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅಂತರ ಕ್ಲಾಸ್ 3ನೇ ಕಲಂ ನಂ. 2ರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತರಿಸಿಕೊಡು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಬೆರ್ರಿಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಆತ್ಮಾವಶ್ಯಕ. ಇದನ್ನು ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ಪ್ರವೇಶ ಆಯಿತು ಎಂದರೆ ಒಂದು ಗುಂಪಿನ ಅಧಿಕಾರ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇತರಕ್ಕೆ ಪ್ರಜೆಗಳ ಪಾಲು ದೇವರೇ ಗತಿ. ಅವರು ಮಾಡುವಂಥದನ್ನು ಯಾರೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಿದ್ದಿಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಏನಾದರೂ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಪುನಃಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವೇಶ ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಹಿಂದೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಈ ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಹೋಗಿರಾಡಿದರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅನೇಕ ಪುರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ದುರಾಡಳಿತಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಮುಂನಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವೆಟುಗಳನ್ನು ಯಾರ ಹೆಸರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಬರೆಸಿ ಅವೇಲೆ ಆ ಸ್ವೆಟುಗಳನ್ನು ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಸ್ವೆಟುಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದುರಾಡಳಿತಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಪುರಸಭೆಗಳ ತೀರ್ಮಾನವೇ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದು ಅವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ರೂಢಮೂಲವಾದ ನಿಮ್ಮಾಂತಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲಿಪಟ್ಟು ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂತಹ ಏಷ್ಯಾ ಮತ್ತು ತಮಿಳು ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು. 2) ಅಂತಹ ಕಾರ್ಮಿಕಮದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗೆ 6 ಅಡಿ ಕೂಡ ಸ್ವೆಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಕದರಿಗೆ ಸ್ವೆಟುಗಳನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮುಂನಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಎನಾಗಿತ್ತೆಂದರೆ ಸದಸ್ಯರು ಅವರ ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳು, ತಂದೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲೂ ಒಂದೊಂದು ಸ್ವೆಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಂಥ ಪ್ರಸಂಗ ಇದೆ. ಬದವರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಕನಡ ಬುಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಇಂತಹ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಾದರೆ, ಅವರ ತೀರ್ಮಾನವೇ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನವಾದರೆ

ಬದವರ ಪಾಡು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಈ ನಿಲುವು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ್ಳು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರವಲ್ಲೂ ಕಂಡ ದುರದೃಷ್ಟ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಒಂದು ವಾಟರ್ ಚ್ಯಾಂಕ್ ಆಧರವಾ ಯಾವುದೇ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಕೆಲವು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಅಥವಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಅವರೇ ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರು ಒಂದೇ ಪಕ್ಷದವರು ಒಂದೇ ಕೋಮಿನವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವವರೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೇ ಎಲ್ಲಾ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಹೇರಳವಾಗಿ ಹಣಗಳಿಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂಥದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹತ್ತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವಾದುದು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ನಾಮಿನೇಶನ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಟರ್ಮ್ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ನಾಮಿನೇಶನ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಆದರೆ ಟರ್ಮ್ ಮುಗಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆಗಲೇ 7-8 ಜನ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ನಿಮಗೆ ಚೆನ್ನಾಪ್ಪ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯೊಳಗೆ ಆಗಿರುವುದು. ಅಲ್ಲಿ 9-10 ಜನ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರೆ 5-6 ಜನರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳುವವರು ಕೇಳುವವರು ಯಾರೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮೇಲೆ ಕೆಳಗೆ ನೋಡುವ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಟರ್ಮ್ ಮುಗಿಯದ ಹೊರತು ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕಾರಣ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅಂತಹ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

2-30 P. M

In 363 (a) conversion of Town Municipal Council.....ಎಂದು ಇದೆ. ಅದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಇದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ನಾಮಕಾವಸ್ಥೆಯ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಾಗಿವೆಯೇ ಹೊರತು ಎಷ್ಟೋ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಅವುಗಳಿಗಿಂತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ 2½ ಸಾವಿರ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಒಂದು ಸೆಪಿನಿಂದ ಆಗಲಿ, ಆಕ್ರಮಿಸುವುದಾಗಲಿ ವರಮಾನವಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಕನ್‌ವರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಡಿಜನರ್ ಕಮೀಷನರಿಂದ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟಾದರು ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಮಕಾವಸ್ಥೆಯ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಉತ್ಪನ್ನವೂ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವ ಗ್ರಾಂಟೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶಕ್ತಿಯೇನ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕನಿಷ್ಠ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಸುವುದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎ. ನಂಜಪ್ಪ (ಅರಸೀಕೆರೆ):—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ (ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್) ಬಿಲ್ 1976ರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸುತ್ತಾ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು, ಪುರಸಭೆಗಳು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅವು ನೇರವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು. ಇವು ಚನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಿಲ್ಲದೆ ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಪಾರ್ಟಿ ವೈಶಮ್ಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಚನಾತ್ಮಕ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ತೊಡಗದೆ ಹೋದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದರ ಬದಲು ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಉತ್ತಮವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದವುಗಳು, ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ದೂರದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಸೂಕ್ತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಚಿವರನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸೆಕ್ಷನ್ 11ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ 20-30 ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ 13 ಜನ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ, ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು 30 ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ, ಕೆಲಸಗಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದು ಕೇವಲ 13 ಕೌನ್ಸಿಲರುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕೆಲಸಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ನಾವು ಅನೇಕ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿರತಕ್ಕವರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಣದಿಂದ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀತಿವಂತರಿಗೆ, ಸತ್ಯವಂತರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ 13 ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ ಅದನ್ನು 20ಕ್ಕೆ ಅದರೂ ಏರಿಸಿದರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸತಕ್ಕವರ ಕ್ಯಾಂಪಿಕೇಶನ್ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಪ್ರಸ್ತಾವವೂ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ವಿಶ್ವವಾದ ನೀತಿ, ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಎಲ್ಲ ಉತ್ತಮವಾದ ನೀತಿ ಗುಣಗಳಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಆರಿಸಿ ಬರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಆಗತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗತಕ್ಕವರಿಗೆ ಒಂದು ವಿಶ್ವವಾದ ಕ್ಯಾಂಪಿಕೇಶನ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳ ವೈಷಮ್ಯತೆ ಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿ ರಚನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಪುರಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗತಕ್ಕವರೊಂದು ಪಾರ್ಟಿ, ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಿದವರೊಂದು ಪಾರ್ಟಿ ಹೀಗೆ 2-3 ಪಾರ್ಟಿಗಳಾಗಿ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ರಚನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ, ಈ ಒಂದು ಕ್ಯಾಂಪಿಕೇಶನ್ ಇದ್ದರೆ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಪುರಸಭಾ ಸದಸ್ಯರ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕವರಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದ ವತಿಯಿಂದ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಅವಕಾಶ ಇರಕೂಡದು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್

ಪಕ್ಷದವರಾಗಲಿ, ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲಿ, ಜನಸಂಘದವರಾಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ವತಿಯಿಂದ ಪುರಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ಪುರಸಭೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಕುಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಗರಾಟೆ ಮಾಡುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಸಭೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಅದರಿಂದ, ಮಧ್ಯಪಾನ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಮತ್ತು ರೇಷಿತನ ಇಂತಹವರನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ, ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಕರುಗಳು ಪುರಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ನಿಂತು ಆಯ್ಕೆಯಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ಕೆಲವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಕುಡಿದರೂ ಬಹಳ ಕುಡಿದವರ ಹಾಗೆ ನಟನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವರು ಬಹಳ ಕುಡಿದಿದ್ದರೂ ಕುಡಿಯದವರ ಹಾಗೆ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವರು ಹೊಡೆಯುವುದು ಬಡಿಯುವುದು ಎಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಯಾರನ್ನು ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಅನಿವಾಳದ ನಂಜಪ್ಪ.—ಅಷ್ಟು ಕುಡಿದೂ ಗರಾಟೆ ಮಾಡದೆ ಇರುವವರು 1-2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಿಗದಿತವು. ಕುಡಿದು ಗರಾಟೆ ಮಾಡುವವರು 60-70 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಿಗದಿತಾರೆ. ಅದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕುಡುಕರಿಗೆ ಪುರಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದೆಂದು ನೆನ್ನ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 15-16 ಜನ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 10-12 ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತಾವೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ ಸುಳ್ಳು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಬಹಳ ಇವೆ. ಅದರಿಂದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾದುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಹಾಗೆಯೇ ಆಕ್ಟಾಯ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಇದು ಬಹಳ ಹಳೆಯ ಕಾಲದ ಪದ್ಧತಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಕ್ಟಾಯ್‌ಯನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಡಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೂ ಹೆಸರು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಸುಂಕವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಆಕ್ಟಾಯ್ ವಸೂಲಿಯಲ್ಲಿ ಲೋಪ ಇದೆ. ಆಕ್ಟಾಯ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕೌನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ಒಳಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಆಕ್ಟಾಯ್‌ಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆಕ್ಟಾಯ್‌ನಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಏನು ವರಮಾನ ಬರಬೇಕೋ ಅದು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ವಸೂಲಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಕ್ಟಾಯ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾದ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಬಾರದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಇನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಂಗಳ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಚಾರ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು 24 ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಅನೇಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಕಂದಾಯ, ಆಕ್ಟಾಯ್, ಸುಂಕಗಳನ್ನು ಪೂರಾಣಕವಾಗಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ವಸೂಲಾಡಿದರೆ ಯಾವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಹಣದ ಕೊರತೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ, ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ವಸನೆಗೊಂದಾಯವನ್ನು

ನಿಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಕಾನೂನುಗಳು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ನಾನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ವಸೂಲಾಗಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹೊರತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ, ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏನು ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಪುರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪಕ್ಷಗಳು ಬಾರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪುರಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಾಗಲೀ ಏನಾದರೂ ಲೋಪವಾದರೆ ಇದೀ ಮಂಡಲಿಯನ್ನೇ ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದರೂ 6 ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಮರು ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ, ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಯ್ಯ (ಕೋಟೆ).— ಸೆನ್ಯಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿನ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ 1976ರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಹೊಂದಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ರ ಮಿಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಆಗಲಿ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಗಲಿ ಒಂದೇ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಾಂದಿರವ ಹಾಗೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನನ್ನೆಂಬ ದಿವಸ ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಆರಂಭ ಮಾಡಿದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಂಜುನಾಥ್ ಅವರು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಅವರು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದಾಗ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕೂಡ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಅದಷ್ಟು ದೂರವಾಗಿರಬೇಕು, ಒಳ್ಳೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಾನು ಲೋಕರ್ ಬಾಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ನನಗೆ ಇರಾಕಕ್ಕೆ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಫೌಲಿಕರ್ ಪಾರ್ಟಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ನಗರ ಮತ್ತು ಊರಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷರಹಿತವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಳ್ಳೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದುದ್ದು ಬೇರೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಅವರಿಂದ ಹಿಡಿದು ಕೆಳಗಿನವರೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೂಡ ನಗರಾಡಳಿತ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಹೋರ್ನಗರ ಮಾಡುವಾಗ ಮಾತ್ರ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳ ಕೈವಾಡ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಕೇಳಿ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಠಿಣವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ರಾಜಕೀಯ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ವಿರೇಜ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅರ್ಥವಿದೆ. ಆದರೆ ನಗರವನ್ನು ಬೊಕ್ಕಟವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ನಾಗರಿಕರು ಏನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವ ಜನರ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸ ಬೇರೆ ಯಾವುದೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕನೇಕ ಕಣ್ಣುಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ ಪಕ್ಷದ ಹಣಕಾಸು ಕೂಡಿದ

ಪ್ರಭಾವ ಹೀಗೆ ನಾನಾಕಾರಗಳಿಂದ ಅರಿಸಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ನಗರದ ಹಿತವೃದ್ಧಿಗಿಂತ ಸ್ವಾರ್ಥದ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವರೀತಿ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ದೂರ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ಮನೋದೆಯ ಎಲ್ಲ ಕಾನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಅಷ್ಟು ಇರಬೇಕು, ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪಾಪುಲೇಷನ್ ಬೇಸಿಸ್ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ಈ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೂ, ಹಳೆಯ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೂ ಒಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 39 ಸಾವಿರ ಎಂದು ಇದೆ ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ 2 ಲಕ್ಷ 39 ಸಾವಿರ ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಗರದ ಪಾಪುಲೇಷನ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾನ್ಸಿಲರ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಮನೋದೆಯ ಸ್ಪೆಷಿಮೆಂಟ್ ಅಫ್ ಆಬೆಜೆಕ್ಟ್ ಅಂಡ್ ರೀಜನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಪಾಪುಲೇಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಒಂದು ಲಕ್ಷ 39 ಸಾವಿರ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 2 ಲಕ್ಷ 39 ಸಾವಿರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾಪುಲೇಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಕಾನ್ಸಿಲರ್ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅಷ್ಟು ನೂಕುವಲ್ಲಿ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜಾಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಾನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಲಿಮಿಟ್ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಂಬರ್ ಅಫ್ ಕಾನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ನ್ನು ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಎರಡನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಂಗಸರಿಗೆ ಕೊನಪಕ್ಷ ಒಂದು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಹೆಂಗಸರು ಜನರಲ್ ಸೀಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಹೆಂಗಸರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗಂಡಸರು ತಮ್ಮ ಸದಸ್ಯತೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿದ್ದಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಗಂಡಸರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹುಚ್ಚಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಹೆಂಗಸರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯತೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಡೆಯುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇವರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರು ಶ್ರದ್ಧಾ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಕ್ಲಾಸ್-4ರಲ್ಲಿ—

“ If at any time it appears to the State Government that there is a substantial discrepancy between the electoral roll of a constituency as republished under sub-section (1) and the electoral roll for the time being in force for the election of members of the Karnataka Legislative Assembly relating to the area comprised in that constituency the State Government may, by order, direct that within such time as may be specified in the order the electoral roll so republished shall be corrected by the revising authority ”

ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಎಲೆಕ್ಟರಲ್ ರೋಲ್ ಪ್ರಿಪೇರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅವಸರವಸರದಲ್ಲಿ ತುುರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಓಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರತಕ್ಕವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಮನೆ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದವರ ಹಾಗೂ ಸತ್ತು ಹೋಗಿರತಕ್ಕವರ ಹೆಸರುಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಅದರಿಂದ ಎಲೆಕ್ಟರಲ್ ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಎಲೆಕ್ಟರಲ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಿಫೆಕ್ಟೀವ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ನಿಂತಿರತಕ್ಕವರು

ಅನೇಕ ಸಂಭವದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾದರೂ ಸರಿ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಟ್ರೀಟ್ ನಂಬರ್ ಹಾಕ್ ನಂಬರ್, ಅಲ್ಲದೇ ಗಂಡಸರ ಮತ್ತು ಹೆಂಗಸರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಲ್ಲಾ ಇರಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಬದಲಾಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರೀವೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಥಾರಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಕಂಡುಬರುವ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಈ ಕೆಲಸ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರೀವೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಂಬರ್‌ನನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ಒಂದೇ ತರಹ ಹಾಕದೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಮನೆಗೆ ಮೂರು ಮೂರು ನಂಬರ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಕನ್‌ಫ್ಯೂಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮನೆಗಳಿಗೆ ನಂಬರ್ ಹಾಕುವಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ಒಂದೇ ನಂಬರ್ ಹಾಕುವುದು ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕ್ರಮ ಅನುಸರಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ನಾರ್ಡನ್ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ಲಕ್ನೋ, ಡೆಲ್ಹಿ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಸ್ಟ್ರೀಟ್, ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಮನೆ ನಂಬರ್‌ನಿಂದ ಇಂತಹ ನಂಬರ್ ಮನೆ ಇದೆ ಎಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅಪುನಸ್ತು ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಸಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದೊಂದು ಮನೆಗೆ 3-4 ನಂಬರ್ ಇಲ್ಲವೇ ಒಂದೇ ನಂಬರ್ ಹಾಕಿ, ರಸ್ತೆಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಹಾಕಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಅದ್ವಯವ್ಯಾಪ್ತವಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತೂ ಶ್ರಮಪಟ್ಟಲ್ಲಿ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಒಟ್ಟು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಒಂದೇ ನಂಬರ್ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಸ್ಟ್ರೀಟ್ ಹೆಸರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಕಾನ್‌ಫ್ಯೂಸ್, ಲಕ್ನೋ, ಡೆಲ್ಹಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಸ್ಟ್ರೀಟ್ ಹೆಸರನ್ನು ಹಾಕಿ, ಅಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ನಂಬರ್‌ನಿಂದ ಇಂತಹ ನಂಬರ್‌ವರೆಗೆ ಮನೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹಾಕಬೇಕು. ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅತ್ಯುತ್ಕೃಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಅವಸರವಸರವಾದ ಮನೆಯಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಖಚಿತವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಅತಿ ಅಗತ್ಯವಾದುದು. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವಯದವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಏನಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ವರ್ಷೇ ವರ್ಷ ರಿವಿಜನ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೋಲ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಿಂತಿರತಕ್ಕವರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾಡುವಾಗ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಅಂತಹ ಒಟ್ಟು ಲಕ್ನೋ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೂ ಸಮಾನತೆ ಇರಬೇಕು; ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಾದುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದೊಂದು ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಒಂದೊಂದು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೋಲ್ ಆದರೆ ಕನ್‌ಫ್ಯೂಸ್ ಆಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ತರಹದ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಗೂ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ಲಾಸ್-4ರಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಅನ್ನು ಸ್ವಾಗತಮಾಡಿ; ಎಲೆಕ್ಷನ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಗ್ರಾಮೀಣ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ

Provided that no correction shall be made under clause (b) after the last date for making nomination for an election in that constituency and before the completion of that election.

ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಮಿನೇಷನ್‌ನ್ನು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಮುಂಚಿತವೇ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಬಹುದು ಎಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವರಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅವಶ್ಯವನ್ನೆಡಲಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಂವರ್ಧನದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ, ವರಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದಾದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹತ್ತಿರದ ಟೈಂ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ವರಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ 15 ದಿನಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನಗಿನ್ನಿತದೆ. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಮೇಲೆ ಕ್ಲಾಸ್-ರಲ್ಲಿ.

“ The term of office of a Councillor elected at a general election shall be four year. ”

ಎಂದು ಇದೆ. ಮೊದಲು 3 ವರ್ಷ ಇತ್ತು ಈಗ 4 ವರ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನಿಂಬಲ್ಯಲ್ಲಿ 5 ವರ್ಷ ಇದೆ ಅದರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಚಿತವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ವರ್ಷ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೊಸವರು ಬಾರದೇ ಹೋದರೆ ಅವರೇ ಪಟ್ಟಭದ್ರವಾಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 4 ವರ್ಷ ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವೂ ಇದೆ ಅನಾನುಕೂಲವೂ ಇದೆ. ಈ 4 ವರ್ಷ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗವೆಂದು ನೋಡಿ ಅನುಕೂಲವಾದರೇ ಇದನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅನಾನುಕೂಲವಾದರೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತೆ 3 ವರ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು. ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ನೋಡಿ ಇದರ ಅನುಕೂಲ ಅನಾನುಕೂಲ ನೋಡಿ ಮಾಡಬಹುದು, ಸೆಕ್ಟೆ 4 ವರ್ಷ ಹಾಕಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಂಥಾದ್ದೇನೂ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ.

ಅಮೇಲೆ ಕ್ಲಾಸ್ 7ರಲ್ಲಿ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗೆ ರೆಮ್ಯುನರೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೆಂದರೆ, ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗೆ ರೆಮ್ಯುನರೇಷನ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಅಮೇಲೆ ನಾಗರಿಕರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಖಾಟಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕಾಲವನ್ನು ವ್ಯಯಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಕೆಲವಾರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇವರ ಕೈಯಿಂದಲೇ ಹಣ ಬರ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ತಾವು ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೂ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

3-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಡೈಲಿ ಆರೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.— ಕೆಲವರು ಸಿಟಿಂಗ್ ಆರೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇನ್ನೆ ಕೆಲವರು ಮಂತ್ರಿ ಆರೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಸಿಟಿಂಗ್ ಆರೋಯನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ದುರುಪಯೋಗವಾಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಉಂಟು ಅದರಿಂದ ಸಿಟಿಂಗ್ ಆರೋಯನ್ಸ್ ಗಿಂತ ಮಂತ್ರಿ ಆರೋಯನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಉತ್ತಮ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇರತಕ್ಕ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸದಸ್ಯರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೆಲ್ಲ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಇರತಕ್ಕವರು ಅನೇಕರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಉಂಟು. ಇದರಿಂದ ಕೆಲವೇ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವರಮಾನ ಬರುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಶಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ನಹ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗೆ ತಿಂಗಳ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

“Allowance to Councillors.—Every Councillor may receive out of the municipal funds a monthly allowance of Rs. 50 in case of a Town Municipal Council and Rs. 100 in case of other Municipal Councils”.

ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆ ಏನೆಂದರೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇವರಿಗೆ ಅಲೋಯನ್ಸ್ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಆಯಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಈ ರೆಮ್ಯುನರೇಷನ್ ಅನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ‘Such remuneration may be fixed by the Government’ ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿರತಕ್ಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳೂ ಒಂದೇ, ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿರದಂಥ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳೂ ಒಂದೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ಪಣನೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ, ‘Such remuneration may be fixed by the Government’ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

SRI D. K. NAIKAR —This question came up for discussion in the Joint Select Committee. There it was also discussed that the Bombay Corporation was paying Rs. 500 to the Councillors, Taking into account the amount paid regard should be had for payment of allowance to Councillors in Bangalore. That was the reason why this scale of allowance as Rs. 50 in case of town municipal councils and Rs. 100 in case of other Municipal Councils was fixed.

SRI T. R. SHAMANNA.—I fully agree that it is not unreasonable. But my feeling is that if some municipalities could afford to give more finances or they have better financial position there may be possibility of enhancing this allowance and therefore I feel it better to say the allowance as may be fixed by the Government as against the present fixation. At the same time I do not say that the Government should have the power to fix the remuneration because I know in many cases the Government has turned down the requests of the Councils.

Then in regard to clause 8, I would suggest that bye-elections to the constituencies of councillors should be compulsorily held within six months or else the area concerned would go unrepresented. Therefore the Government should make arrangements to see that the bye-elections are held within six months from the date the vacancy occurs.

ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೀ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಗವಹಿಸಬಾರದು ಎಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ; ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಖರ್ಚಿಗಾಗಿ ಸಹಾಯ ದೊಡ್ಡನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಚುನಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಲಾಕ್ಟ್ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. Some times, some of the election agents are

Government servants. It is very bad and this has to be condemned. As I have already stated in many cases the interested parties finance money to the Corporators and see that they are elected.

ಇನ್ನು Control of elections ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ,

“Every election of councillors shall be subject to the control and supervision of the Government and it shall be lawful for the Government to issue directions regarding all matters connected with the elections including directions for councillors of the calendar of events, postponement of the poll” ಎಂದು ಇದೆ.

ಎರಡನೇ ನಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆಕ್ರಮಗಳೂ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ಪೋಲಿಂಗ್ ಬೂತ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೋಲಿಂಗ್ ಬೂತ್‌ನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿ, ಅಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ನಡೆಯದಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರು. ಇಂಥವುಗಳು ನಡೆಯದಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಹೊಣೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೊತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ವ್ಯಕ್ತಿ, ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಮರೆತು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ತಕ್ಕಂತೆ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಫೈನ್ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಕುಲಕರ್ಣಿ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರೀತವನ್ನಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಇನ್ನು Printing and Issue of Ballot papers ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಇತರ ಅಧೀಶರಗಳು ಪೋಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಇನ್‌ಟೆಂಡೆನ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಪೋಟನ್ನು ಈ ಗುರ್ತಿಗೇ ಹಾಕಿ, ಆ ಗುರ್ತಿಗೇ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. In many cases the officers in the polling booths take sides and insist upon the voters to vote to the particular candidates. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೋಲಿಂಗ್ ಬೂತ್‌ಗಳಿಗೆ independent and impartial attitude ಇರುವಂತಹ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಡೆಸಿಗ್ನೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಆಗಲಿ, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಲಿ ಮೈನ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಲಿ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ರೆಸಿಗ್ನೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ 10 ದಿವಸ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

SRI T. R. SHAMANNA.—There cannot be vacuum, some arrangement has to be made. Till arrangements are made somebody must be in charge. ಕ್ಲಾಸ್ IIರಲ್ಲಿ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ನ್ನು ರಿಮೂವ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಜನಗಳು ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕಿತ್ತುಹಾಕುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ

ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದರೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಮಿಸ್‌ಕಾಂಡಕ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ, ಅಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ

“Provided that no Councillor shall be removed except after being afforded an opportunity for submitting an explanation”

ಎಂದು ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಮಗೆ ಆಗದೇ ಇರುವಂತಹ ಕಾನ್‌ಸಿಲರ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾನ್‌ಸಿಲರ್‌ಸ್ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನ್‌ಸಿಲರ್‌ಸ್ ನಡೆದುಕೊಂಡರೆ, ಆಗ ಅವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕಿತ್ತಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಅನ್‌ಡಿಸೈಸ್ಟ್ರೇಬಲ್ ಕಾನ್‌ಸಿಲರ್‌ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಇರಬೇಕೆ? ಎಕ್ಸ್‌ಡೆ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟೆಡ್ ಇರಬೇಕೆ? ಎನ್ನುವ ಈ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ಮೈನ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮೊದಲು 1 ವರ್ಷ ಅವಧಿ ಎಂದು ಇತ್ತು.

“in the proviso for the words “one year” and every year “the words” “two years” and “second year” shall respectively be substituted”

ಎಂದು ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಲಿ, ಮೈನ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಲಿ 1 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಎಂದು ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಾದುದು. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಜನಾವಣೆ ಆದನಂತರ ಅವನು ಸೀಟಿಗೆ ಬಂದು ಕೂತುಕೊಂಡು ವಿಷಯವನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ 1 ವರ್ಷವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಅವನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ಗೆ 1 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 2 ವರ್ಷ ಕಾರಾವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಸ್ 13ರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ಗೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಯಾವುವು ಎಂದು “to issue directions to the Commissioner or the Chief Officer to implement the resolutions of the Council or the Standing Committees; to issue directions to the concerned officers to comply with the points made out in the Audit Report; to require the administration report and the Annual Report of the Council prepared and placed before the end of the year; to undertake inspection and supervision of the works; to call for any record but the same to be returned within one month.....” ಇದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದುದು. ಇದುವರೆಗೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲವನ್ನುವುದು ದೂರು ಇತ್ತು. ಈವಾಗ ಈ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದದ್ದು. ಆದರೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ಗಳು ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ನಾಗರಿಕರ ಒಂದು ಹಿತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇಕೋದರೆ ಜನಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜನಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ

ದರೂ ಪರವಾಯಿರಲ್ಲಾ. Provided in the interest of public and according to rules ಅಂತ ಮಾಡಿದರೂ ಅನುಕೂಲ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮೇಯರ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕೆಲಸ ಕಮೀಷನರ್ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ತಿಕ್ಕಾಟ ಬರುತ್ತದೆ ಆದಕೋ ಸಂಪಾಗಿ. In the interest of the public and according to rules ಎಂದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ರಸಿಡೆಂಟರು ಒಂದು ಉತ್ಪವ ಮೂರ್ತಿಯಾಗಿರದ, ಹಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿಮ್ಮಪಡಿ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ವೈಸ್ ಪ್ರಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 4ರ ಪುಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ: (1) in Clause (b) of sub-section (2), after the words 'absence of a president', the words 'for any period exceeding seven days' shall be inserted. ವೈಸ್ ಪ್ರಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು ಮೊದಲು ಕಾನ್ಸಿಲ್ ಗೆ ಆಗಲಿ ಪ್ರಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಆಗಲಿ ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿಡೆಂಟರು ತಮಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದ ಹಾಗೆ ಮೀಟಿಂಗ್ ಪ್ರೋಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಬರೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದದ್ದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಚರ್ಚೆ ಆಯಿತು, ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು ಅನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ವ ಪ್ರೋಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಬರೆಯದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಅಷ್ಟನ್ನಾದರೂ ಕೂಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆಗತ್ಯವಾದುದಷ್ಟನ್ನಾದರೂ ಕೂಡ ಕೂಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಕ್ವೈನರ್ಸ್‌ಗಲಿ ಯಾವುದರಲ್ಲಾಗಲಿ ಇದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು Amendment No. 16ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:—

“Amendment of section 61. In sub-section (2) of Section 61 of the Principal Act, after the words ‘Animal Husbandry’ the words ‘or the Executive Engineer, Karnataka Electricity Board or the Executive Engineer, Public Health Engineering, or the Deputy Assistant Director, Town Planning, shall be inserted. ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಊರಿನ ಜನಗಳ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಊರಿನ ಜನಗಳು ಯಾರ್ಯರಿಂದಾದರೋ ಅವರ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಈಗಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಗತ್ಯವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 17ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

17. Amendment of Section 63.

“(1) in sub-section (1)—

(a) for the words ‘12’ and ‘6’, the words ‘11’ and ‘5’ shall respectively be substituted; ಎಂದು ಈ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 12 ಇದ್ದುದನ್ನು 11 ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, 6 ಇದ್ದುದನ್ನು 5 ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಆದ್ ನಂಬರ್ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಈಕ್ವರ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಬಂದ ಹಾಗುತ್ತದೆ ಎಂತಲೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದನ್ನು ಇಳಿಸಿದರೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

The Municipal Council may consider if necessary the 3 Standing Committees-the Standing Committee for Finance, the Standing Committee for Health and Standing Committee for Works ಎಂದು ಈಗ 3 ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಲ್ತ್ಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು ಯಾವುದು, ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಯಾವುದು ಫೈನಾನ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಯಾವುದು ಇಂತಹದೋ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲು ಕಮಿಟಿಯೂ ಸೇರಿ 7 ಕಮಿಟಿಗಳು ಇತ್ತು. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ 3 ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದೀರಿ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೆಲ್ತ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಮತ್ತು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಏನು ಇದೆ ಮತ್ತು ಫೈನಾನ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಏನು ಇದೆ ಇದನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ಈ 3 ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಡದೇ ಇರುವಂಥಾ ಮಿಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳು ಏನು ಇವೆ ಫೈನಾನ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕೇ ಅನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಏನನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲದ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಈ ಕೆಲಸ ಹೆಲ್ತ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೇ, ಫೈನಾನ್ಸ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕೇ ಹೋಗಬೇಕೇ ವರ್ಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೇ ಅನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಬೈರಾ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಹಂಚಿದರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಲ್ತ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡದೇ ಇರುವುದು, ಫೈನಾನ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡದೇ ಇರುವುದು, ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡದೇ ಇರುವುದು ಕೆಲಸಗಳು ಇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವಂತೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದುದು. ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನ ಅಕ್ವಿನಿಟಿ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ "The Chairman of the Standing Committee shall be elected by the Members thereof by the system of single transferable vote" ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಮಿಟಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಮಾಡುವಾಗ ಫೋರ್ಮ್ ಎರೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ನಿಂಗರ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರಬಲ್ ಒಟ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಸ್. ಪೋರ್ಟ್ ಸಿಸ್ಟಂ ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದುದು, ಇದು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದಂಥಾದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಮೇಲೆ ಕ್ಲಾಸ್ 21 says: "In sub-section (2) for the words "Two thousand rupees" the words five thousand rupees" shall be substituted" ಇದು ಯಾವುದೋ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಬರೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹೈಯರ್ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಂದ ಸ್ಪಾಂಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಕೂಲಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ 2 ಸಾವಿರ ಇದ್ದುದನ್ನು 5 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅವಶ್ಯಕವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಸ್ 23ರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ

In clause (i) after the word 'markets' the brackets and words "(including separate and suitable place for vending vegetables)" shall be inserted:

For clause (o) the following clause shall be substituted namely;

(o) maintaining schools for pre-primary education"

"in the Explanation to clause (r) for the words "putrid" or "putrifying" the word "decomposed" shall be substituted."

3-30 P. M.

ಪ್ರೈಮರಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ್ ನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಸ್‌ನಿಂದ ಸರ್ಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಿರುವುದು ಬಹಳ ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಸ್‌ನಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಸರ್ಕಾರವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಸ್ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ನ್ಯೂನುಗಳನ್ನು ನವೀಕರಣಕ್ಕೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಂಬಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ "planting and maintaining of roadside trees" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. It is not only maintaining and planting of trees, steps must be taken against those who try to destroy trees. There are many avenues in Bangalore City. None of the coconut trees are in good shape. They have either become bald or they are dry. Severe action must be taken against those who to destroy the avenues. In addition to this, all measures should be taken to see that more plants are planted so that the City may be a beautiful one.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಸ್ 25 ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ಬಹಳವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ In Section 25 Amendment of Section 94—it is stated: "In Section 94 of the principal Act, in clause (b) of sub-section (2), for the words 'twelve and a half' and 'Seventeen and a half', the words 'fifteen' and 'twenty' shall be respectively be substituted" ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿವೆ ಎಂದರೆ ಮೊದಲು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವಾಗ 17½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಈಗ 15 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇರಕೊಡಲು ಎಂದೂ ಮತ್ತು 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಕೊಡಲು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ಈಗ ರೇಟಬರ್ ವ್ಯಾಲೂಮೇಲೆ ಮುನ್ನಿಪಾಲಿಟಿಯವರು 12½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಲೇವಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಷ್ಟೋ ಮುನ್ನಿಪಾಲಿಟಿಗಳು 17½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೇಟಬರ್ ವ್ಯಾಲೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈವಾಗ ಏನಾಗಿವೆ ಎಂದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಮನೆಗಳ ವ್ಯಾಲೂ ಎಷ್ಟೋ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ರೇಟಬರ್ ವ್ಯಾಲೂ ಎಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—12½ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 15 ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, 17½ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಳುಹಿಸುವುದರೊಳಗೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಡೆಪುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ 12½ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 15 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದು ಯಾವುದೋ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ ಮನೆಗಳು ರೇಟಬರ್ ವ್ಯಾಲೂ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು, ಹೊಸ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆ ಆನ್ಯುಯಲ್ ರಿವಿಶನ್ 5 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶತಕಂಠ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನೇ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡದೆ ಇರುವಾಗ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕುತ್ತಾ, ಹೋಗುವುದು ಬಂದನಾರ್ಜವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹೇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಸ್ ಇರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು

ಕೆತ್ತೂರಕೊಳ್ಳ ತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾದುದಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಒಪ್ಪಿ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಹೊರತು ಅಕ್ಕನಲ್ಲ ಇಷ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು. ನಾನು ಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅಮೇಲೆ 110 ಎ ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಸೆಕ್ಷನ್ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ. There shall be issued to the person entitled to a building a certificate in such form on payment of such fee and containing such particulars as may be prescribed ಎಂದು ಖಾಲಿ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಪಹಣಿ ಪಟ್ಟಾ ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾಪರ್ಷಿ ಇದ್ದರೆ ಒಂದು ನರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೊಸ ನಿಯಮವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೈದು ಪರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ನ್ನು ತರುವಾಗ ಪಾಟೀಜನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಪ್ರಾಪರ್ಷಿ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯಾಲೂ ಇಷ್ಟು ಇತ್ತು ಎಂದು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶಾರ್ಟ್‌ಲೇಜ್ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾಗಲಿ ಪ್ರಾಪರ್ಷಿ ನರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯಾಲೂ ನರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೈಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಡಿವಿಷನ್ಸ್ ಫಾರಮ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಕಳವೆ ವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಡಿವಿಷನ್ಸ್ ಫಾರಂ ಮಾಡುವುದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿನಿಯಮೇ ಆಗುತ್ತದೆ. Divisions are formed according to the convenience of the candidates who stands to get himself elected and not in accordance with the natural boundaries ಡಿವಿಷನ್ಸ್ ಫಾರಮ್ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ನ್ಯಾಚ್ಯುರಲ್ ಬೌಂಡರಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಪಾಪ್ಯುಲೇಶನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರತು ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಇಷ್ಟುಬಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

Instead of taking natural boundary they take someother way which is far away from that place. Such instances should not be allowed and it should be strictly in accordance with the boundary or population; Whatever criteria that you take should be a natural one and it should not be made on the whims and fancies of the persons who want to make use of it.

The following Clause is inserted in this Bill. It says as follows:—

“In section 16 of the principal Act, for Clause (b), the following clause shall be substituted, namely,—

(b) if he is convicted of an offence under the provisions of the Untouchability Offences Act, 1956 or the Food Adulteration Act, or.”

It is more in words rather than in practice. ಈ ಅಡಲ್ಟರೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇದೆ. ನಮಗೆ ಶುದ್ಧವಾದ ಕಾಫಿ ಪುಡಿ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಹುಣಸೆ ಬೀಜ ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ, ಬೆಣ್ಣೆಗೆ ಡಾಲರು ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಡಲ್ಟರೇಷನ್ ಡಿವಿಡ್‌ಮೆಂಟ್ ನಷ್ಟು ಅಡಲ್ಟ್ ಆಗಿರುವುದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಶುದ್ಧವಾದ ಸಾಮಾನು ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಶುದ್ಧವಾದ ಸಾಮಾನುಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು

ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. It should not remain in but it should come in practice. The authorities are miserably failed to see that the adulteration is stopped, and the Section itself is adulterated. I therefore, strongly urge the Government to take stringent measures to see that the adulteration is stopped once and for all so that people get good quality stuffs.

The Government can impose any amount of penalty to those people. We will welcome it. The Government can fix imprisonment in the case of people who are selling adulterated goods. Those people must be kept behind the bars. 12ನೇ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ The power of the Council to lease, sell or contract is raised. ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮಾರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಲೀಸ್ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಶೋಷನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯಲ್ಲಿ, ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಆಗಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಮೇಲುಗಡೆಯಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ತೇಜ್ಜ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾಗಲೇ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾಗಲೇ, ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾಗಲೇ ಅವರು ಮಾರಬೇಕಾದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲಯಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಕೂಡದು, ಲೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್‌ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಗೆ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಡಿಸ್ಪಿಷನ್ ಪವರ್ ಕೊಡಕೂಡದು. ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಿಯಮಾವಳಿ ಹಾಕಬೇಕು. It should be on the basis of the market value except in the case of charitable institutions where it may be given with the consent of the Government at reasonable rates. The same benefits may also be given in the case of lands used for running educational institutions. A Clause must be inserted to the effect that in all other cases the disposal of land either by way of lease or by sale or in any other respect should be in accordance with the market value and not otherwise. If this clause is not there, it will be misused to the maximum extent.

[MR. DEPUTY SPEAKER-In the Chair]

“Power of Government to supersede a Municipal Council in certain circumstances shall not exceed one year.” ಎಂದು ಇದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ 1½ ವರ್ಷ ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗಿನ ಪದ್ಧತಿ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ 1 ವರ್ಷ ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಇದು ಸೆಕ್ಷನ್ 316 ರಲ್ಲಿ ಇದೆ.

Section 316 relates to the power of Government to supersede a municipal council in certain circumstances. Now the Hon'ble Minister has brought an amendment to this Section which says as follows :

“after the word “period”, the words “not exceeding one year” shall be inserted.”

This is welcome clause but the only thing is it is more in preach rather than in practice. ಅದರಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಲೋಕರ್ ಬಾಡೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ನಗರವನ್ನು ಆಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಾ, ಅದನ್ನು ಕನಿಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಕೂಡದು. It can dispose of it for the benefit of the Corporation and not for the benefit of an individual, ವ್ಯಾಗ್ಯಮಂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಆದರೆ ಇದು ಬರೀ ರಿಟರನ್‌ನಲ್ಲಿರದೆ ಪ್ಯಾಶ್ವೀಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಮಾಡ ಬೇಕು. Conversion of notified areas, Town Boards, Sanitary Boards into Municipalities ಎಂದು ಇದೆ. That is necessary because K.G.F and other places are determined as notified areas. Similarly in H. A. L. some places are determined as notified areas. It is therefore necessary that those places have to be included. This is also a welcome clause.

Provision is made to meet the expenditure on the municipal administration out of the consolidated fund.

ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಕಾಲಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. I beg to draw the attention of the Hon'ble Minister to this matter because the Hon'ble Minister is very particular that there should be a municipal administration service but on the other hand orders are sent now and then from the Government that the Corporation and that has to be discouraged to the full extent because recently some 15 Health Inspectors who were deputed from the Government have been asked to go to their parent departments by the High Court but the Hon'ble Minister has sent a Government Order stating that they may be retained till March but they are in the same place even to-day. The Government should not encourage these people to stay there for a long time. I strongly urge upon the Hon. Minister to take immediate steps to send these people, and also to see that they remain one place only for a short time. But there is one difficulty i. e., about the equating of jobs, particularly the Health and Revenue Officers in the Bangalore City Corporation. The best thing that could be done is that where places cannot be equated, I prefer that Government officers may be taken from the Government on lent basis. This service is very necessary. But the only difficulty is about equating of posts. Equated posts may not be in all cases; but only in some cases. In such cases officers may be deputed for limited period. All that question may be examined and this Municipalisation of services has to be given top priority and done within one year, and given effect to immediately. ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಈಗ ಖರ್ಗ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮುನಿಷರ್ ಪೈನಾನ್ಸಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವುದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಮುನಿಸಿ ಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಪೈನಾನ್ಸಸ್ ಸಹಾಯ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ; ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಟಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕದೆಯೇ ಹಣವನ್ನು ವೃದ್ಧಿಪಡಿಸತಕ್ಕ

ಮಾರ್ಗಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆ. ಸೋರಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಾಡಿದರೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಅವುಗಳ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ರೆಮ್ಯುನರೇಟಿವ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬಹಳೇ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿದೆ. Strict measures must be taken to see that all the loop-holes are plugged and revenues due to the Corporation are effectively collected so that the revenues of the Corporation and Municipalities may augment their resources to the full extent and in that direction. The charge Committee report may be examined and whatever recommendations are made in the report may be given effect to immediately. ಈಗ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆಕ್ರಾಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆಕ್ರಾಯ ತೆಗೆದು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದನೆಯದಾಗಿ, ಆಕ್ರಾಯ ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ವರಮಾನ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಮೇಲೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಹಿಡಿತವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಲೇಜ್ ಸಂಚಾಯಿತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೂಪದ ರಾಜ್‌ಗಲ ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗೆ ಧನಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವ ಅಗತ್ಯ ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ವೋಟರ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಸುಮ್ಮನೆ ಆರಣ್ಯರೋಧನವಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅದು ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ, ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು:— ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್‌ಗಳಿಂದ ಇಂತಿಷ್ಟು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಬೇಕೆಂದು ಬೇಡಿಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ ತಾವು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಮೇಯರ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು:— ಆಯಾಯ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್‌ಗಳಿಂದ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರಲ್ಲವೆ ಕೊಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ:— ಕೆಳಗೆ ಇದ್ದರೆ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರಿ. ಇಂತಿಂಥದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕೇ ಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಕೇಳತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್:— ಅವರು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂದರೆ ಅವಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಇದೆಯೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಹಣ ಇದ್ದರೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು:— ಹಣ ಇವೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಕೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಲ್ಲ. ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲವೇ ಹಣ ಒದಗಿಸುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ— ಕೊಡುವುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಅರ್. ಶಾಮಣ್ಣ— ಇಂತಹದಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ನ್ಯಾಯ. ಕೊಡಬೇಕಾದುದನ್ನು ತಡಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಶನ್‌ಗಳ ಚಟಾರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಮಾತ್ರ ನನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ಹಣಕಾಸನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲು ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಸಬೂಬು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ನೋಟ್ ಬರೆದು ಅದನ್ನು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ವರ್ಷ ವರ್ಷವೂ ಕೊಡ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಾಡುವುದಕ್ಕೂ ರಸ್ತೆಗಳ ಡ್ಯಾಮೇಜನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಾವಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲೇ 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇರುವ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಿ ಅಡಿಪುನರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕದೆಯೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ವರಪಾನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು; ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಡ್ಡೀಮರಿಗೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಟ್ಟು, ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕದೆ ವರಪಾನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸಹ ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಷ್ಟು ಕೈಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅನಿವಾರ್ಯ ಕುಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಿಂಥಾದಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಿಂಥಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಎಂಬ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಕಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಈಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಬರ್ ತಂದಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅದರ ಅನುಭವವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರೆಹೆನ್ಸಿವ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-00 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೆಂಕಟಲಿಂಗಯ್ಯ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ನಗರಾಧಿಕಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಸೆಕ್ಷನ್ 40ರಲ್ಲಿ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಧಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕಡೆ ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲ ರತಕ್ಕ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಧಾರಿಟಿಯನ್ನು ಕನ್ ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಈಗ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಕನ್ ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅದರ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಧಾರಿಟಿಯವರು ಷಾನ್ಸರ್ ಪ್ಲಾನಿ ನಿಯಮ ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಧಾರಿಟಿಯವರು ಕೇಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ

ಲೈಸೆನ್ಸ್ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೈಹಾಕಲು ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಮೈಸೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಧಾರಿಟಿಯವರು ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಬೇಟೆಟ್ ಬೇಕಾದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿನಿಯನ್ ಕೊಡಬಹುದು. ಪಾನ್ಸರ್ ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿ ಮತ್ತು ರ್ಯಾಂಡ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ನೋಡಿ ಒಪ್ಪಿನಿಯನ್ ಕೊಡಲಿ ಕನ್ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಲಿ. ಆದರೆ ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತರಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕುವುದಕ್ಕೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಒಂದು ಆಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ತಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ನಡವಣ್ಣು ಯಾವುದು ಕನ್ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಧಾರಿಟಿಯವರು ಜನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮರೆತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪೇಷರನ್ನು ತರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಅವರು ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕ.—ಮೈಸೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಧಾರಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಧಾರಿಟಿ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಧಾರಿಟಿಯನ್ನು ಕನ್ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಆ ಒಂದು ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೆಂಕಟಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಧಾರಿಟಿಯವರನ್ನು ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಯಾವುದು ಕನ್ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಇಂಥಾದ್ದು ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಧಾರಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು, ಇಂಥಾದ್ದು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡದು ಎಂದು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಅವರು ಕೈಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದು.

ಆ ಮೇಲೆ ಕರೆಸ್‌ಪಾಂಡೆನ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಡಿಲೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಡೈರೆಕ್ಟಾರಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲೆಸಿಡೆಂಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಕರೆಸ್‌ಪಾಂಡೆನ್ಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ ಬೇಗ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯ ದರಗಾಲ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಬೇಗ ಪೇಷರ್ ಡಿಸಪೋಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪೇಷರೂ ಕೂಡ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪೇಷರ್ ಡಿಲೇ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಡೈರೆಕ್ಟಾರಿ ಕರೆಸ್‌ಪಾಂಡೆನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. 1933 ನೇ ಇಸವಿಯ ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಡೈರೆಕ್ಟಾರಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕರೆಸ್‌ಪಾಂಡೆನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಪವರ್ ಅನ್ನು ಡಿಸೆಂಟ್ರಲೈಜೇನ್ ಮಾಡಿ ರೋಕರ್ ಬಾಡಿಗಳಿಗೆ ಪವರ್ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಪವರನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಒಂದು ಆಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಸೂಚಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ನನ್ನ ಒಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಪೀರಿಯನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಧಿಕಾರವಧಿ

ಯನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಆಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇರೆ 3-4 ಹೊಸಬರಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಲ್ಲಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ 3-4 ತಿಂಗಳಾಗುತ್ತದೆ. 5-6 ತಿಂಗಳು ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಟರ್ಮ ಕ್ಲೋಸಾಗುತ್ತದೆ. ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆದಿಕಾರವಧಿಯನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷ ಮಾಡಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ.

ಅದೇ ರೀತಿ ಮೊಹತರ್ಪ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ರಿವಿಜನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು 6 ವರ್ಷ ಅಥವಾ 8 ವರ್ಷ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದರೆ ಇವರು ಮನಕಂದಾಯವನ್ನು ರೈಜ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡೇ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಂದಾಯದ ರೇಟನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಸೆಯ ಅಥವಾ ಅಂಗಡಿಯ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಮೇಲ್ಮೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅವರು ಕೊಡುವುದರೊಳಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ರಿವಿಜನ್ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಮೊಹತರ್ಪ ರಿವಿಜನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 4 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ರಿವಿಜನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು 6 ವರ್ಷ ಅಥವಾ 8 ವರ್ಷ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳವರು ಆರ್ಜಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯ ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಉತ್ತಮಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದಂತಹ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ವೆಹಿಕಲ್ಗಳು ತರುಗಾಡುತ್ತವೆ. ಅದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ರೋಡನ್ನು ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಪೇರು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಅದೇ ರೀತಿ ಹೆಲ್ಪ್ ಸೆಸ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್ನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸೆಸ್ಗಳಲ್ಲಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು ವೆಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಬಹಳ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಾಗಿ (ಜಮಖಂಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ೯೦ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನೂ ಸೂಚಿಸಿದ್ದನ್ನೂ ನಾನು ತುಂಬಾ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಗಿದ್ದಂಥ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ರಚನೆಯಾಗಿದ್ದು ೧೯೬೪ರಲ್ಲಿ. ರಚನೆಯಾಗಿ ೧೨ ವರ್ಷಗಳು ಗತಿಸಿಹೋದುವು ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಬಂದಂಥ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ೯೦ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೧೨ರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಟೇಬಲನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಹೊಸ ಟೇಬಲ್ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಕೆಲವು

ಮಂನಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಂನಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಹಳೇ ಟೇಬಲ್ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. for a Municipality with a population exceeding 10,000 but not exceeding 20,000 ಎಂದು ಇದೆ. ೧೫ ಇದ್ದಿದ್ದನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿ ೧೦ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಾಪುಲೇಷನ್ ಆಧರಿಸಿ ಹೊಸ ಟೇಬಲ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೆಲವು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮೊಟಕಾಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಹಳೇ ಟೇಬಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಪಾಪುಲೇಷನ್ ಆಧಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವ ಯಾವ ಮಂನಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಂತರ ೧೨ನೇ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ

“Provided that election shall be held for any such vacancy as soon as may be but not later than one year from the date of appointment.”

ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ತುಂಬಾ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ೧೨ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಮಂನಿಪಾಲಿಟಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಅರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾದರೆ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವರನ್ನು ರೀಶಲ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ During the pleasure of the Government ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ೧೨ನೇ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಈ ಗಿದ್ದಂಥ ಕ್ಲಾಸ್-ಬಿ ಯನ್ನು ಹೇಳುವುದೇನಂದರೆ, ಹಳೆಯ ಮುನಿಪಲ್ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಬಿ. ಕಲಮಿನ ಪ್ರಕಾರ ತಪ್ಪಿತಸ್ತನ ಬಗ್ಗೆ ಆತನನ್ನು ಮಂನಿಪಾಲಿಟಿ ಪ್ರಕಾರ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಗೆ ನಿಲ್ಲಲು ಅರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅದನ್ನ ಖಾಯಂಆಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಕಲಮನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಮಂನಿಪಾಲಿಟಿ ಕಾಯಿದೆ ಮೇರೆಗೆ ಕೆಲವು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಪೆಡ್ಲಲ್ ಕ್ಲಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪೆಡ್ಲಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ ಇಟ್ಟು ವತ್ತೆ ಯಾರು ಪುರುಷನೂ ಅಲ್ಲ, ಯಾರು ಸ್ತ್ರೀಯೂ ಅಲ್ಲ ಅಂಥವರಿಗೆ ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ನು ಎಂದು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದಾದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ಜನಾಖಂಡಿ ಮಂನಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದ್ದಾ ಪುನರಣ್ಣ ಬಂದಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ತಾವು ಓದಿರಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಅಂತಹವರನ್ನು ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ೧೨ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ತ್ರೀಯೂ ಅಲ್ಲ, ಪುರುಷನೂ ಅಲ್ಲ ಅಂತಹವರನ್ನು ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಪೊಟೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅಥಾರಿಟಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ತಾನೇ ? ಡಾಕ್ಟರೇ ಪೊಟೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ.—ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಬೇಕಾದ ಕಡೆಗೆ ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೦೨ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಕಾನ್ಸಿಲರ್‌ಗೆ ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಟೌನ್ ಮಂನಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಮಂನಿಪಾಲಿಟಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಆಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಇದೆ. ಇದು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು. ಮಂನಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕರಪ್‌ಷನ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕರಪ್ಪಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್‌ಗೆ ಒಂದು ಎನ್‌ಕರೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮೇಲಾಗಿ ಕಾನ್ಸಿಲರ್ ಆನರರಿ ವರ್ಕ್‌ಸಿವೆ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಯಾರಾಗಲೂ ಕೆಲಸ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ವಿಷಯ ಬೇರೆ. ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮುನಿಸಿ

ಪಾಲಿಟಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಗಮನಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಸ್ಟಿಪೆಂಡ್ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು ಸರಿ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೪೨, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ೧೦೨ರಲ್ಲಿ

“In the proviso for the words ‘one year’ and ‘every year’, the word two years and ‘second year’ shall respectively be substituted” ಎಂದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ ೨ ಇಯರ್ಸ್ ಮಾತ್ರದ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಈ ಪ್ರಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದವರು ೨ ವರ್ಷ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ೨ ವರ್ಷ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ.

ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಲಂ ೧೧ರ ಸಬ್‌ಸೆಕ್ಷನ್ ೨ರಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೫೪ರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶದಲ್ಲಿ ಜನರಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದಂಥ ಎಂ ಎಲ್‌ಎ ಗಳನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಅಪಿಷಿಯೋ ಎಂಬರ್ಸ್ ಆಗಿ ಆವರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ೬೬ನೇ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಜೇರಲ್ಡ್ ಆಫ್ ದಿ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ-ಸ್‌ಗೆ ಜನರಲ್ ಬಾಡೀಂಗ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜನರಲ್ ಬಾಡಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇತ್ತು ಅದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಆಫ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ ಎಂದು ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಸೂಕ್ತವಾದುದು ಇದನ್ನು ನಾನು ತುಂಬಾ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರೆಲ್ಲರೂ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ತಮ್ಮ ಅಸೆಸ್ಸೆ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಕ್ಲೇಷನ್ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರೂ ಡಿಕ್ಲೇಷನ್ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ರಿವಿಷನ್ ಆಫ್ ಹೌಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ಒಳಗೆ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರು ಅನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ರಿವಿಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಹೆಚ್ಚು ಬರಬಹುದು ಆದರೆ ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ, ಸರಿಯಾದ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೌಸ್ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಮುಂಬೈ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಡಿಷನ್ ಆಗಿವೆ. ಯಾವ ಮನೆಗಳು ಮೊದಲು ಬಿದ್ದು, ಹೊಸದಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದಂತೆ, ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಗಳಾಗಿವೆಯೋ ಅವುಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಗಡಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಸದಾಗಿ ರಿವಿಷನ್ ಮಾಡಿ ಹೊಸ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಏನು ಇದೆ, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಪರವಾಗಿ, ವೀವರ್ಸ್ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೆಕ್ಟಾರ್‌ನಿಂದ ತಮಾರಾದ ಬಗ್ಗೆಗೂ, ಕೈಮಗ್ಗದ ಬಟ್ಟೆಗೂ ಆಕ್ಟಾಯ್ ಅನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಡೆಕ್ಲೇಷನ್ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಗಿವೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಕಾತಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ರಿಟ್ ಹಾಕಿ, ಕೋರ್ಟಿನವರು ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಿಂದ ನಾನು ಹ್ಯಾಂಡ್‌ಲೂ ಬಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವಂತೆ ಜಕಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲೇ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದೆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಕೈಮಗ್ಗದ ಬಟ್ಟೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ನೌಕರರು ಕೈಮಗ್ಗದ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನೇ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೈಮಗ್ಗದ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಾನ್ಸ್‌ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಸೂಯರೇಜ್, ಡೈನೇಜ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಸಾವಕಾಶದಿಂದ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಷ್ಟೋ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಎಲ್ ಐ ಸಿ ಯಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಬಿಡಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ತುಂಬುತ್ತಿವೆ. ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಜಮಖಂಡಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಎಬಿ ಮತ್ತು ಸಿ ಡಿ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕೆಲಸಗಳೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು 24 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಏನೂ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂಡರ್‌ಗ್ರೌಂಡಿಂಗ್ ವರ್ಕ್ ಮಾತ್ರ ಆಗಿದೆ, ಸಿ ಮತ್ತು ಡಿ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ತುಂಬುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ವಿನಹ ಕೆಲಸ ಮಾತ್ರ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಷಯದ ಡೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಕೂಡಲೇ ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವ ವಂತೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಕಂಪೈನ್ಡ್ ಹಾಸ್ಟಿಟರ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಸಲುವಾಗಿ ಮ್ಯಾಟಿಂಗ್ ಕಂಪ್ರೆಬ್ಯಾಂಷನ್ ಒಂದುವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ಅರು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕೂಡಲೆ ಕಂಪೈನ್ಡ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಸ್ಟಿಟರ್ ಅನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಕಂಪ್ರೆಬ್ಯಾಂಷನ್ ಅನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI B. B. SAYANAK (Belgaum).—Mr. Deputy Speaker, I rise to oppose this Karnataka Municipalities (Amendment) Bill 1976. The Act was meant to give power to the citizens and to decentralise powers. The intention of the Government is that people who commit mistakes can correct themselves and if there are some mistakes Governments are there to rectify. But, this Municipal Act is not a progressive one. When we were in Bombay State, there was the Bombay Municipalities Act under which all the powers were vested with the municipalities. Even the appointment of Chief Officer was made by the Councillors. But, here the Chief Officer is appointed by the Government. This means that the Government should themselves have power in their hands. It is not good because even after 25 years of our independence if we are not going to give powers to the municipalities, to the corporations, to taluk boards and Village panchayats how are we going to rule the nation?

MR. DEPUTY SPEAKER.—There was a demand all over the country to have a local authority services. In consonance with that this has been done. I think here also there was a Bill in 1963 to curtail the abuse of powers. The Hon'ble Member is speaking of things that happened long back.

It is not correct for the Government to usurp powers from the citizens, in democracy. Democracy means power should be given to the Municipalities, Corporations and Taluk Boards. What is going on here? I think three-fourths of the municipalities have been superseded and under the guise of emergency the Government is not holding elections to them. I do not know when the Government is

going to hold elections to those bodies ? But the Government are going to hold elections to the Legislative Council now. During the time of emergency the then Gujarat Government also held elections to the Municipalities and Zilla parishads. Even the leaders of the Congress Party are saying that though there is emergency they are going to hold election. When that is the case, why not Government take initiative and hold elections to these local bodies ?

Regarding amendment to Section 12 if there is a vacancy and if it is not going to be filled up by election the Government has powers to appoint Councillor. According to this amendment if there is no election within a year the Government has power to appoint the Councillors. I request the Government to hold bye-elections.

4-30 P M.

Regarding amendment to section 13 I am of the opinion that the delimitation of divisions are formed as per whims and fancies of the party in power. In Belgaum division No. 1 is a very vast and there is no contiguity and they have formed such a divisions with is not a natural one. I feel that we should form divisions with contiguity and natural boundaries of streets.

Regarding voters list it is said that citizens have right to give their applications before nomination. Now the people are very wise after 25 years of democracy and adult franchise. I do not know why this provision is there. Voters' list must be ready before one month of filing the nominations when there was a municipal election two members of the Congress party have inserted the names of persons who are labourers in their industrial establishment but who are not residents of Belgaum City. When objection was taken nobody cares to rectify it. If that is the case, there will be bogus voting and bogus voters. So the voters list should be prepared before one month of the filing of nomination. Regarding amendment to section 15 it is a good thing that a person who is convicted of offences under the provisions of Untouchability Act or Food Adulteration Act should be disqualified to stand as a candidate. the Government should see that persons are booked for offences under the Food Adulteration Act or Untouchability Act. But there are some officers who do not book persons because they take money from them. I therefore suggest that Government must take action and penalise the persons who commit adulteration.

Regarding the term of office it is good that four years time is given for the Councillor. Then regarding Section 18A I personally feel that an allowance of Rs 50%—to a Councillor in the case of Town Municipal Councils is very much low. I do not mind Rs 100%—being

given to a Councillor in the case of other Municipal Councils. But I oppose Rs. 50/- being given to a Councillor in the Town Municipal and it should be suitably increased.

Regarding the term of president or Vice-president it should be only one year and not two years, so that atleast four persons could get chance during the period of four years term of the Municipal Council.

Regarding amendment of section 66 I welcome the amendment that the Chairman of the Standing Committee should be elected by Members by means of single transferable vote.

The amendment in respect of the financial powers of the municipal councils in the matters of giving leases etc., the increase proposed from Rs 2,000 to Rs 5000 is quite welcome.

When we were in Bombay State there was a Municipal School Board and that was later abolished. After that Government has not constructed school buildings in Belgaum City. Now you are giving chance to the Municipal Council to construct or repair school buildings.

As per amendment to Section 94, the Government wants to increase the tax from $12\frac{1}{2}\%$ to 15% and from $17\frac{1}{2}\%$ to 20% . This is too much. Why the Municipalities be given power to increase the tax every year? This will be a great burden on the citizens. As per the old Act, whenever there is a supersession of the Municipal council the Government has a right to appoint an Advisory Committee. When the Belgaum Municipality was superseded, 20 persons were appointed to the Advisory Committee, a majority of whom belong to Congress only 2 or 3 marathi people. Sri S.A. Patil, M.L.A., (Congress) is there on a number of committee; he is a member of the Land Tribunal, a member of Urban Ceiling Committee and a member of the Joint Select Committee also. May I know why the local M.L.A. from Belgaum is not given representation? Why this discrimination?

SRI D. K. NAIKAR.—The Hon'ble Member knows how selections are made. Our party will take some seats and the Opposition is given some seats. Sri S. A. Patil has been selected from our party.

SRI B. B. FAYANAK.—When Sri B. Basavlingappa was the Minister in charge of Municipal Administration, myself and Sri Senali had been given a chance to serve on the Joint Select Committee. I want to know why I was not included on the present Joint Select Committee?

Again, ten persons have been appointed on the Advisory Committee just to provide places to Congressmen. Recently they have passed a resolution that the Maharashtra-Karnataka border dispute should be solved immediately. Have they any right to pass such a resolution?

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member may please address the Chair and speak within the scope of the Bill.

SRI B. B. SAYANAK.—Sir, when 20 persons were appointed first to the Advisory Committee, there was a write petition against this advisory body. The Government has not taken any cognisance of it and again they have appointed 10 persons of their own party. Is the Government of the opinion that the Municipalities and Taluk Boards are run by the Congress people alone? Why there is discrimination? The Opposition people must be given a fair chance.

SRI D. K. NAIKAR.—In exercise of the powers under the Act, the Advisory Committee will be constituted. If the Hon'ble Member had so much interest, he ought to have supplied the names in whom he was interested. How can we know in whom he is interested?

SRI B. B. SAYANAK.—Sir, I was never consulted. It is not my business to supply the list. The members who are there on the Advisory Body are not even capable of contesting an election, and get themselves elected. Such persons have been appointed on this Advisory body. That is my complaint.

SRI D. K. NAIKAR.—There is no hard and fast rule for these appointments.

SRI B. B. SAYANAK.—The Government has no intention to delimit the divisions. It is the duty of the Government to delimit the divisions. Prior to the expiry of the term they should constitute the divisions and hold elections. Wherever the Municipal Council is in the hands of the Opposition they are going to supersede by using political pressure. That should not be the case. When the Municipality commits mistakes and when they do not do good things for the citizens and do not work according to rules and regulations, it should be superseded. A Municipality should not be superseded on political pressure. The Belgaum Municipality was superseded because it was in the hands of Marathi people. In Nippani administrators are there for the last twelve years, and there is no election.

SRI D. K. NAIKAR.—The Hon'ble Member is under a wrong impression.

SRI B. B. SAYANAK.—There is a tax revision every five years. In this connection, I would like to quote one instance. In Belgaum, a house was partitioned between two brothers equally. One brother is paying more tax and the other less tax though both the houses are of the same dimension. The Revision authorities took money from one brother and reduced the tax for his portion of the house.

If these things are there, the people will be harassed. So, I requested the Government to see that harassment is stopped.

SRI M. S. KRISHNAN.—Probably one man is pro-Maharashtra and another is pro-Karnataka.

SRI B. B. SAYANAK.—Both of them are Kannada people. I want to speak one or two words about the Town Planning Authority. Some persons have constructed houses near the road. This Town Planning Authority have not taken objection. If the Town Planning Authority is so particular about the improvement of the Town, they should have taken action against those people. They have not done anything. Indavadi is a very good area. The lay-out is done by the State. The Town Planning Authority has not done anything for this area, and everything has been neglected. There are no roads. I understand in the old City, you are not giving to improve the roads. I do not understand why you are going to improve it. You must take drastic action against the concerned Officers who have not done their duty. You can make arrangements to widen the roads. But the Town Planning Authority is not doing. A house is constructed on a road itself. After the complaint is made, the Divisional Commissioner told me that no action has been taken since the house has already come up. Why don't you ask the Town Planning Authority why they have given permission for such construction? Under the Town Planning Authority some persons are there for more than 3 years. You must transfer them. Why should they be there after 3 years of service? The Administrator of Belgaum City is there for more than 3 years. He says that there is not even a single Advocate in Belgaum who can conduct civil cases. This is uncharitable on the part of the Administrator. I want to ask who has appointed Sri Kukkeri on the Standing Council. He has appointed him.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Why does the Hon'ble Member bring persons here when they are not here?

SRI B. B. SAYANAK.—It is highly objectionable. With these words I thank the Chair and conclude my speech.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲಿಂಗಯ್ಯ (ಶಾಂತಿನಗರ).—ಸರ್ವಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಪೌರಾಡಳಿತ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತುಂದಿರತಕ್ಕ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದುವರೆಗೂ

ಮಾತನಾಡಿದ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಹೊಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಇದನ್ನು ತೆಗಳಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಏನೇ ಇರಲಿ ಇದೊಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಬಿಲ್ ಎಂದು ನಾನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮನೊದೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. 10 ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ಹಿಡಿದು 2 ಲಕ್ಷದ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯವರೆಗೆ ಇಷ್ಟೇ ಸದಸ್ಯರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಡಿವಿಷನ್ ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮೆಂಬರ್ ಶಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಅಕ್ಷರಶಃ ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏರಿಯಾ ಹೀಗೆ ಇರಬೇಕು ಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ನೀತಿಯುಂಟು. ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷನ್ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಪಟ್ಟಣಗಳು ಬಹಳವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿವೆ, ಮೊದಲು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಂಸತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 1 ಲಕ್ಷ 200 ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಆದಾಗ ಲೋಕರಸಲ್ ಗೌವರ್ನ್ ಮೆಂಟ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ಹೊಸದಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿತು. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ರೆವಲ್ಯೂಷನ್ ಆದಹಾಗೆಲ್ಲ ಅರ್ಬನ್ ಸಿವಿಲ್‌ಸೇಶನ್, ನಾಗರಿಕತೆಯ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳು ಬೆಳೆಯಿತು. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಲೋಕಲ್ ಸೆಲ್ಮ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಾವನೆ ಬಂದಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ — ಕ್ರಿಸ್ತಶಕ ಎರಡು ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಪುರನಬೆಗಳು ಇದ್ದುವು ಎಂದು ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕದಂಬರ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಇಷ್ಟೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಈಗ ಬಂದಿತು ಎಂದು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲುನಾಯ್ಕ — ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ಆಫ್ ಸಿಟಿ ಲೈಫ್ ಎನ್ನುವುದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ರೆವಲ್ಯೂಷನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅಂಥ ಇಂತಹ ಲೋಕಲ್ ಸೆಲ್ಮ್ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ಬೇಕು, ಡಿಸೆಂಟ್ರಲೈಸೇಷನ್ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಉತ್ತಮ ದರ್ಜೆಯ ಜೀವವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಇರುವಾಗ ಮೂರು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ, ಹೆರ್ಮೆಟಿಕ್ ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನ್ಟರಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಹೀಗೆ ಇದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಮಾದಕತ್ವದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೆಂಬರ್ ಶಿಪ್ ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಡಬ್ಬಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಶಿಪ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಿಂಗಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಶಿಪ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಬೆಳೆಯದೇ ಹೋಗುವುದು ಇದ್ದಾರೆ. ಡಬ್ಬಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಶಿಪ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎಂದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕಾನ್ ಆವರಣ ಸಹಾ ಸದನದಲ್ಲಿ ಬಂದು ತಮ್ಮ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದೇ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ಕಾನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳು, ಆದರೆ ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಅನುಕೂಲನೀತಿಗೆ ಬಂದು ದುಡ್ಡು ಗಳಿಸುತ್ತಾರೆಂದು. ಕೆಲವರೂ ಯಾರೋ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ 50 ರೂಪಾಯಿ, 100 ರೂಪಾಯಿ 500 ರೂಪಾಯಿ ಈ ರೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರಮ್ಯಾನರೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿರುವುದು. ಉಪವಾಸವಿದ್ದು ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾರು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಶನ್, ಡಿಸ್ ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಶನ್ ಬಂದಾಗ ಅನಿಬಿಜಬಲಿಟಿ. ಆಡಲ್ವೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅವರೇನಾದರೂ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಡಿಸ್‌ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಶನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆದರಿಂದ ತಪ್ಪು ಏನು ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ಹೊಸ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮೆಚ್ಚುಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಮೇಯರ್ ಮತ್ತು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಅಥವಾ ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ನಿಗೆ ಎಕ್ಸಾಕ್ಯುಟಿವ್ ಪವರ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಏತಕೆಂದರೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಬಾಡಿಯು ಒಂದು ಕಡೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಮತ್ತು ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಕಳುಹಿಸುವ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆ. ಕಳುಹಿಸಿದ

ಕಾಗದಪತ್ರಗಳು ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ವಿಷಯವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಸ್ಪಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟೀಸ್ ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಸ್ಪಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಕ್ಕಲಿಗರೊಬ್ಬರೇ ಮೆಂಬರ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದು ಒಟಿಂಗ್ ಪರ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ, ಏತಕೆಂದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 5-6 ಸ್ಪಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟೀಸ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರೂ ಸಹಾ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಮತ್ತು ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಇವರು ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಕೋ ಆರ್ಟಿನೇಷನ್ ಇರುತ್ತದೆಂದು. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್, ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇವುಗಳಲ್ಲಿದ್ದರ ಜೊತೆಗೂ ಕೋ ಆರ್ಟಿನೇಷನ್ ಇರಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆ, ವಿವ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಗಳಿವೆ.

5-00 ಪಿ.ಎಂ.

ಈಗ ಮೊದಲು ವಿವ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮುನಿಷಂ ಆಗಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಎಜುಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಕಂಪೌಂಡಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳವರೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಬಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ನರ್ಸರಿ ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಸ್ಪಾಂಡಿಂಗ್ ಆಫ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಅಲ್ಲಿನ ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಹುಡುಗರಿಗೆ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಈ ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಿ, ಇಲ್ಲವೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಇನ್ ಏಡ್ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಈ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೇ ಸಾಲದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ. ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇವರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ಈಗತಾನೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿಯನ್ನು ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನು? ಕೆಲವು ಮೇಜರ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಇರಬಹುದು, ಕೆಲವು ಮೈನರ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಹಣ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಿಯರಿಸ್ಟ್ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿಯನ್ನು ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮುಂದಿಡಿ. ಇದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲೆಡೆ ಡೈರೆಕ್ಟೋರೇಟ್ ಆಫ್ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಇದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಮೇಜರ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್, ಮೈನರ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಗಮನಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ರಾಂಡಂ ರೀ ಫಾರಂಸ್, ಟಾಂಡೆಡ್ ಲೇಬರ್, ಇವು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ವಿಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಇವರಿಗೆ ಈ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಡೈರೆಕ್ಟೋರೇಟ್ ಆಫ್ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದು ಇಂಫೂವ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು, ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು, ಅಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್

ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತೆ ಅಲ್ಲೆಯೇ ಬೇರೂ ಬದುಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ.ನಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಪೋಸ್ಟ್‌ಮನ್‌ಕರೆನ್ಸ್ ಅಡಿಟ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ "ಚೆಕ್ ಅಂಡ್ ಪೌಂಡ್ ಕರೆಕ್ಟ್", ಎಂದು ಸೀಲ್ ಹಾಕಿ ರುಜು ಹಾಕಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಬದ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಇದಾಗಬಾರದು. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಸ್ತೆ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದರೆ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದರೆ ಸಣ್ಣ ಆಮೆಂಟ್ ಏನೂ ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆಯಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದರೆ 2 ತಿಂಗಳಾಗುತ್ತದೆ, ಆಪ್ತ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ ಕಾನ್ಸ್ಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ನನಗೆ ರಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಕೆಲಸ ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತೆ ಪೋಸ್ಟ್ ಕನ್‌ಕರೆನ್ಸ್ ಅಡಿಟ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಕೆವುಡರನ್ನು ಕೌನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಆಗಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೆವುಡರಿಗಾಗಿ ಹೊಸ ಹೊಸ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರುಮೆಂಟ್ಸ್ ಬಂದಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸುತ್ತದೆ. ಕುಂಟ ಹೇಗಾದರೂ ಬರುತ್ತಾನೆ, ಅದರ ಕೆವುಡ ಬರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಕೆವುಡರು ಈ ಮಿಷನ್ ಸಹಾಯದಿಂದ ಕೆಲಸುವುದಾದರೆ ಕೆವುಡರು ಏತಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೆಲಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಆಕ್ರಾಯಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಬಾಬನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಆದಾಯದ ಮಾರ್ಗವೇ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂತೋಷದ ಸಮಾಚಾರ ಎಂದರೆ ಇತರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಇವತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡುವವರು ಈ ಇಲಾಖೆಯವರು ಆಗಿರಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವಾಗ ಅವರ ಕೈಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಕೈ ಬೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಕಡಿಮೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. This is standard and triterian and yard-tick to pay the tax. ಅದುದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಗಿನವರು ಅಂದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಬಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಯುದುರವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಕಡಿಮೆ ಇದು ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ತೆರಿಗೆಯ ದರ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಸಮೇತ ಹೇಳಿದರೆ, ಆಗ ನಾವು ಮುಂದೆ ಇದರ ಮೇಲೆ ಮಾತ ನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲುನಾಯಡು.—ಅದನ್ನು ಕೇಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಪ್ಪಾರಾಗಿದ್ದೆ. ಅದರ ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಇಲ್ಲ. ಐ ಪಾಂಟ್ ನೋಟೀಸ್.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈಗ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾಳೆಯಾದರೂ ಅದನ್ನು ಪೂರೈಸಿ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲುನಾಯಡು.—ಬಾಂಪೆಯದು ಮಾಡಲ್ ಆಕ್ಟ್, ಇನ್ನು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದ್ದು ಮಾಡಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥಾದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ನಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತೆ ಇದನ್ನು ಆಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದನ್ನೇ ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದು 33 ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ 33 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗೇ ಸೇರಿಸಿ. ಈ ಈ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಎರೆಕ್ಷನ್ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೆ? ಅಥವಾ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಗೆ. ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಂತರ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸಿಟಿ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಾದರೂ ಸೇರಿಸಿ, ಇಲ್ಲ ಮೈನರ್ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಾದರೂ ಸೇರಿಸಿ, ಅಂತೂ ಇಂತೂ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮುಕ್ತಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಪ್ರೊಗ್ರೆಸ್ ಏನು, ಅದು ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಜನರ ತಿಳಿವಳಿಕೆಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದು ಬುಲೆಟಿನ್ ಬರಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 'ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ 1976' ಏನು ಇದೆ ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಗಾಢವಾಗಿ ಅರೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇದರಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಲೋಪದೋಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. —(ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ) ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಧೇಯಕ ಮನೋದಯವನ್ನು ನಾನು ಓದಿದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದೆ. ನಾನು ಈ ಮನೋದಯವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಹೋರಿಸಿ ಕೂಡ ನೋಡಿದೆ. ಮೊದಲು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಮನೋದಯವನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ (ಪುರಸಭೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ) 2-3 ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಈ ದಿನ ಪುರಸಭೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಟೀಕೆ ಇದೆ ಅವರ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಪುರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಕೇಳುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅನೇಕವಾರಿ ಮಾತನಾಡಿರುವುದು ಉಂಟು. ಮತ್ತು ಪುರಸಭಾ ನಾಯಕರುಗಳು ಸಹ ಮಾತನಾಡಿರುವುದು ಉಂಟು. ಈ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಎರಡನೆಯ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರ ಕಡಿಮೆ ಆಗಬೇಕು, ಅಲ್ಲದೆ ಪುರಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಇರಬೇಕು, ಅವರ ರಾಜಕೀಯಗಳು ಏನು ಇರಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನರರಬೇಕು ಮತ್ತು ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಪುರಸಭೆಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ ವಿರ್ವಾಡ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಯಾವುದನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು, ಎಲ್ಲವೂ ಹಾಕಿ ತರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಸರಿಯಾದ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯದಾಗಿ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರು ಯಾರು ಕೌನ್ಸಿಲರಗಳಾಗಿ, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು, ಮೇರ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರುಗಳಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಏನು ಇಲ್ಲವೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಇರಬೇಕೆಂಬ ಅಂಶ ಮೊದಲನೆಯದಲ್ಲ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೆನು. ಈ ಮನೋದಯವನ್ನು ಓದಿದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮನೋದಯವು ಎಷ್ಟು ದೂರ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ

ಪಟ್ಟಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದೆಯೋ ಆಪ್ತರೂ ಈ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಬಿಲ್ವನ್ನು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ನ್ಯಾಯಾತ್ಮಕ ಇದೆ. ಇದ್ದಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನೋಡಿದರೆ ಕಮ್ಯು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ದಿವೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಸಹ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಲಿ, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಲಿ, ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಕೇಳಿದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಅನುಕೂಲವು ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಬೇರೆ ಪುರಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸದ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಹುದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ತಾರೀಖು 12, 13, ಡಿಸೆಂಬರ್ 1971ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪುರಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರಥಮ ಸಮ್ಮೇಳನ ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಒಂದು ಸ್ಮರಣ ಸಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ನಗರಸಭೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಎಂಬ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ನಿಮಗೆ ಇರುವ ಪ್ರಮುಖ ಅಡೆ-ತಡೆ, ಇತಿ-ಮಿತಿ ಯಾವುವು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಡಾ: ಎ. ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯ, ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್., ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ಉದುಪಿ ನಗರಸಭೆ, ಉದುಪಿ ಅವರು ಉತ್ತರಿಸಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ನನಗೆ ತೋರಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಅಡೆತಡೆಗಳು ಏನೆಂದರೆ. 1) ಅತ್ಯಂತ ಕೇಳುವುದು, ಕಷ್ಟ ಹಾಗೂ ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಹೀನ ವೆಚ್ಚವು ಕರ್ನಾಟಕ (ಮೈಸೂರು) ನಗರಸಭಾ ಕಾಯ್ದೆ 1964 (It is a mean grace and bad law) 2) ಅದೇತಡೆ ಸಂಕೋಪಿಸಿರುವ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಹಾಗೂ ಉತ್ಸಾಹಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ನೌಕರ ವರ್ಗದ ಒಂದು ಗುಂಪು ಮತ್ತು 3) ನಗರ ಸಭೆಗಳ ವಿಷಯ ಅರ್ಥಿಕತೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಗರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾದ ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ತೆರಿಗೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ, ಮಾರಾಟಕರ ತೆರಿಗೆಯ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಅಲಕಾರಿಯ (Taxes and Arrack Auction Proceeds) ಒಂದು ಭಾಗ ಸಿಕ್ಕಿದಲ್ಲಿ ನಗರ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ನಡೆಸಲು ಬೇಕಾಗುವ ಅರ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲ ದೊರಕುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಗುಜ್ಜಲ ಹನುಮಂತಪ್ಪ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ನಗರಸಭೆ ಹೊಸಪೇಟೆ, ಇವರು ನಗರಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗುವ ಮೊದಲು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೊಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಮೇಲೆ ಅದೊಂದೊಂದು ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಅನ್ನಿಸಿದೆಯೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಗರಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಕೊಡುವಂಥ ಕಾನೂನುಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಕಾರಣ ಅದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇ ಇಲ್ಲ, ಅದನ್ನೇ ಬೇರೆ ಎಂದೂ ಮತ್ತು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಇರುವ ಪ್ರಮುಖ ಅಡೆ-ತಡೆ ಇತಿ ಮಿತಿ ಯಾವುವು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಕಾನೂನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅದೇ ಅಡೆತಡೆ ಎಂದರೆ ಕಾರಣ ಸಮಿತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇನ್ನೂ ಹಲವಾರು ಜನ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಒಂದೇ ಆಗಿವೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಒಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಬಿಲ್ವನ್ನು ಅದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಜಾರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಶೋಧಿಸಿಯಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಕಾನೂನು ಅಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಪಟ್ಟನಾಪ್ಪನಾಯದವರು ಬಾಂಬೆ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಕ್ಟನ್ನು ಬಹಳ ಆಳವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಹೋಲಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಾನು ಅದನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನನಗಾದರೂ ಕಂಡುಬರುವುದೇನೆಂದರೆ ಮತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಮನೋದಯ ಶೆಕ್ಷನ್ 42ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ "In section 42 of the

principal Act: (1) in sub-section (3), after words 'shall be' the words 'subject to the control and supervision of the Government and shall be inserted' ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಒಬ್ಬನೇ ಆಕ್ಟ್ 42ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಇರಬೇಕಿತ್ತೇ, ಈ ರೀತಿ ಪರಿಣಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಿತ್ತೇ ಎಂಬ ಪುಶ್ಚೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬನೇ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಸೆಕ್ಷನ್ 42 (3) ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ "The election of the President and the Vice President and the filling up vacancies in the said offices and the determination of disputes relating to such election shall be in accordance with such rules as may be prescribed provided that the authority to determine such election dispute shall be such judiciary officer as may be prescribed", in accordance with the rules it may be prescribed. ವಿಧಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀವೇ ಹೊಂದಿದ್ದೀರಿ. ಮೊನ್ನೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಟೀಕೆಗಳು ಬಂದವು. ಅವು ಸಹಜವಾದ ಟೀಕೆಗಳೆಂದು ಕಾಣುತ್ತವೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ Election of President and Vice President ಆಗ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ subject to the control and supervision of the Government, Election of the President control ಇರಬೇಕು, Election of the Vice President control ಇರಬೇಕು, ಸೂಪರ್‌ವಿಶನ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ತಿಲಾಂಜಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಯನಕರ್‌ವರು ಅರಂಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಯೊಬ್ಬರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ನಿಜ ಪುರಸ್ಕಾರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಲಿ, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷ ರಾಗಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡುವುದು ಸಹಜ, ತಪ್ಪು ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೆ ಎನಿಸಿ ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇರುವವರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕೆ ಎನಿಸಿ ಮೇಲಿನಿಂದ ಹತ್ತೋಟಿಯೆಲ್ಲಾಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಅವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಕೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಸುಧಾರಿಸಿದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಮತ್ತು ಮುಂದುವರಿದ ಲೋಕಲ್ ಸೆಲ್ಟ್ ಗೌಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಎತೆಕ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಇದು ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 31ರ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಿ, ಸೆಕ್ಷನ್ 31 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಓದಿದ್ದೇನೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕು, ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳೆಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪಾರ್ಲಿಮೆನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ತಕರಾರು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ

When you say control of election it means you are controlling the election. It says like this:

"The Government may by notification and after previous publication make rules to provide for or regulate all or any of the following matters for the purposes of holding elections of councillors under this Act viz:

(a) the manner of splitting up of electoral rolls for Legislative Assembly constituencies into parts for the purpose etc.,

(b) the appointment of returning officers, asst. returning officers, presiding officers and polling officers for the conduct of elections"

ಅದು ಇಷ್ಟು ಇದೆ: ೧೦, ೧೧, ೧೨ ೧೪. ಈ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಲೂಸಿವ್‌ಗಳನ್ನು ಪುನಃ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಫ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೇರೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಇಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಪೂರ್ತಿ ಹೆಚ್ಚೇ ಇರಬೇಕು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುತ್ತದೆ.

Revision and correction rolls and redistribution of territorial divisions, ಇದು ಹಿಟ್ಟರ್ ಪವರ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ. There is no necessity for control and power.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡರ್.—ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಓದಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅದನ್ನು ಅಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ತಾವು ಓದಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ಬಂತು ಎಂದರೆ ಈಗ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಪವರ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮೊನ್ನೆ ಆದಂತಹ ಡಿವಿಷನ್ನೂ ಒಂದು ಕಾರಣ ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ ಒಂದು ಡಿವಿಷನ್ನಿನ ಒಳಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುವವರ ಒಟ್ಟು ಬೇರೆ ಡಿವಿಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ ಡಿವಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಪೋಟರ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಅದನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾದಾಗ ಅದನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ಪೋಟರ್ಸ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಪವರ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅದು ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಯಿತು. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗ ನಿರ್ಣಯವಾಯಿತು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ತಡೆನಿಂತು ಹೋಯಿತು, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಪ್ರಾಪೀಟನ್ ಅನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಕುಲುಪಕವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನ್ಯಾಯ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ “Every election of council shall be subject to the control and supervision of Government.” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. You must have entire supervision you are trying to take some Hitlarian power's

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡರ್.—ನಾನು ತಮಗೆ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ವಿಷಯ ಹೇಳಿ ಹೆದರಿಸಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಪವರ್ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ನನಗೆ ದೈಹಿಕ ಹೆದರಿಕೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡರ್.—ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಡಿಸಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಆಸ್ತದವಾಗುತ್ತದೆ ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುನೋಡಿ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. Government by notification and after previous publication make rules for regulating and for holding the elections under this Act.

So if the elections have not been made. Because of certain things it went to Supreme Court. Then why do want to use the words every election of Council shall be subject to control and supervision of the Government and it is lawful.

"Government at any time for sufficient reason, suspend, modify or abolish any existing tax;

(2) Provision of this chapter relating to the imposing of taxes shall apply in so far as may be to the suspension, modification and abolition of any tax." ಎಂದು ಇದೆ.

5-30 P.M.

Section 141 of the principal Act gives extraordinary power to the Government in regard to taxation. ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪೧ ನ್ನು ಓದಿಬಿಟ್ಟರೆ ಅಮ್ಮಿ ಬಸ್ ವರ್ವೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ.

" Whenever it appears to the Government that the balance of the Municipal fund of any municipal council is insufficient for meeting the expenditure incurred under Section 307 or for the performance of any duties in respect of which it shall have been declared under section 313 to have committed default, the Government may by notification require the municipal council to impose within the municipality, any such tax specified in the notification as may be impose under section 94 if or such tax in such manner or to such extent as the Government consider at the time imposed therein, or to enhance any existing tax deems fit, and the municipal council shall forthwith proceed to impose enhance in accordance with the requisition such tax under the provisions of this chapter, as if a resolution of the municipal council had been passed for the purpose under section 95;"

ಎಂದು ಇದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕದೆ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ, ಸರ್ಕಾರದ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ, ಯಾವ ಲೋಕಲಾ ಬಾಡಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಯಾವಾದ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿ ಗಳು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ-ಆಗ ಸರ್ಕಾರದ ವಂಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಇಂತಹ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಏನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೪ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶ ಅಂದರೆ ಜನತೆಯ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ವರಮಾನಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಅವರು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನುಮ್ಮಾನೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಮಾಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.-ಅಪ್ರೋವರ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ, ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್

Clause 98.—In section 98 of the Principal Act, after sub-section (2), the following sub-section shall be inserted namely:

" (3) Suspension, modification or abolition of a tax made by the Municipal Council under sub-section (1) shall not take effect unless approved by the Government"

That means the Government is supreme in levying taxes and there is no power for the Municipality. Then what is the function of a municipality. The municipality have got power to tax and they have power to regulate. You have taken the power to increase the tax. Why do you want to take the power—a small power which was vested in the Municipality?

ನೀವು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು..

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ನಾಯ್ಕ.—ಒಂದು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಯು ಇಂತಿಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರೇಟ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಪೇಯರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರಾಗೂ ಹೋಯಿತು. ಮುಂದೆ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆ ಪವರ್ ಇದೆ ಎಂದು ಆಯಿತು, ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆ ಮಾಫಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಎಂದು ಆಯಿತು. ಮಾಫಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇರೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತಲ್ಲ. ಆ ಅರಿಯರ್ಸ್‌ನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆ ವೇವ್ ಮಾಡಿತು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ? ಅದನ್ನು ಮಾಫಿ ಮಾಡುವ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಪ್ರೊವರ್‌ಗೆ ಕಳಿಸಿದಾಗ, ಮಾಫ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಾರಣಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನೋಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾಫಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೆಂದು ಯಾವ ತಿಳಿದು ಬಂತೋ ಅಗ ಅವರು ಅಧಿಕಾರ ಚರಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರು. ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಬೀಳಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಅವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಾಜಕೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿತ್ತೋ, ಚುನಾವಣೆ ಬಂದಿತ್ತೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಚುನಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಎಸ್. ಜಿ. ಬಿ. ಗಳಿಗೆ ಧರಣಿಯಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಬರುವಾಗ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದೇ ಇಲ್ಲವೋ ಬಡೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಿ. ಸುಬ್ರಮಣ್ಯಂ ಅವರು ಜನಕಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಕನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವಾಗ, ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದೊಂದನ್ನೇ ಆದರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅವರಂತೆ ಮಾಫಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾತ್ರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆರಿತು ಜೀರ್ಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ನಾಯ್ಕ.—ನಾನು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಿದೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನೀವು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಉದಾಹರಣೆ ಏನಿವೆ, ಆಂತಹವು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ? ಹಿಂದೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಡೆದೇ ಹೋದರೂ ಸಹ ಸ್ವೈಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಚಂಡ ಚಳುವಳಿ ನಡೆಯಿತು. ಸ್ವೈಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ಹಿಂದೆ ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿತು. ಆಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ತಂದರು. ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲ ಸ್ವೈಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವಾಗ್ವಾದ ಬಳಗದೆ, ಹೊರಗಡೆ ನಡೆಯಿತು. ಆಗ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಚಳುವಳಿ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಯ್ಕರವರು ಬಹಳ ದಯಾಮಯಗಳು ಜನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬದವರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕಂಪ ಇರತಕ್ಕವರು. ಯಾವಾಗಲೂ ಅವರೇ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಗೆ ನಂಬುವುದು. ಬೇರೆಯವರು ಬಂದಾಗ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಅದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಪವರ್ ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮೂಲಭೂತ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಕೂಡಲಪಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ 93, 43, 38ಕ್ಕೆ ಅವೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ, 14 ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಾದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಏನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿ

ದ್ವೀರಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆ ತರಹ ಕಾನೂನು ಬಾಂಬೆ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವುದು. ಅವರಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ.

ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯ ತೊಸೆಕು ಬಂದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಪುನರಾವರ್ತಿತ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು, ಎಂದರೆ ಅದು ಆಪ್ತ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ನಾನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಹಿಂದೆಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ನೇರ ಅಧಿಕಾರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಮಗ್ರ ರೀತಿಯ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ತಾವು ಇದನ್ನು ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ತಾವು ಏನು ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಪಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನೂ ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಉಪನಿಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾಡಿರುವಂಥ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಶಾಸನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕೇರಳ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಓದಿರಾಯಿ ನ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕೇರಳ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನನಗೆ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ, ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ಯಾವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಗಮನಹರಿಸಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಗಮನಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ 12 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 15 ರಿಂದ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಹಾಸಿ, ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹಳೆಯ ಆಕ್ಟ್ 94ನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿತ್ತು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಲ್ಟಿಕಾರ್ಬುನ ಕಾರ್ಗಿಯವರ ಫಿನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಏನು ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಚಾಪ್ಟರ್ 6 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“ 94. Taxes which may be imposed.—(1) Subject to the general or special orders of the Government, a municipal council,

(a) after observing the preliminary procedure required by section 95, and

(b) with the sanction of the Government and at rates not exceeding those specified in Schedules I to IV, may levy any one or more of the following taxes :—

- (i) a tax on buildings or both situated within the municipality ;
- (ii) an octroi on goods specified in Schedule II entering the municipal limits for consumption, use or sale therein...

The Kharge Committee has said that octroi must be there. But there is a feeling all over the country that octroi is an abnoxious and outmoded tax and that it should be given up and some other source of revenue must be found. If the Government wanted to remove octroi and make up the loss by increasing the property tax, I would have had no objection, but they have not done that. Then, sub-section (b) (iii) says.

“a toll on vehicles, specified in Schedule III entering the said municipality, but not liable to taxation under clause (iv).”

Now, what does Schedule III says ? It is about the maximum rates of tolls payable on entering the municipal limits.

“Goods vehicle or a stage carriage as defined in the Motor Vehicles Act, 1939 other than those exempted from municipal toll under the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957.	Rs. ps.
	2 00

Motor cab as defined in the Motor Vehicles Act, 1939 other than those exempted from municipal toll under the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957.

Trailer attached to a goods vehicle other than those exempted from municipal toll under the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957.	1 00
---	--------

On every four-wheeled carriage	0 50
--------------------------------	--------

.....
On every other vehicle with springs including a tricycle or bicycle	0 15”

The cycle is considered as a poor man's vehicle and if I remember correct, it was the late Shri Rajagopalachari who said that the first thing to be done was to remove the tax on cycle because it is a poor man's vehicle. Then, the other items in Schedule III are :

“On every cart or other vehicle not on springs drawn by two bullocks, buffaloes, horses, ponies, asses, or mules, if laden	0 15
--	--------

On every car or other vehicle not springs drawn by two buffaloes, bullocks, horses, ponies, asses or mules, if not laden

0 15

ನಾಲ್ಕು ವೀಲಿಗಳು ಎಂದು ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಬೈಸಿಕರ್ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ರವರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದರೆ ಏನು ಅಥವಾ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೇ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಾವು ಎಲ್ಲದರ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ತಾವು ಎಲ್ಲದರ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಸ್ಯಾಮಿ, ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಕಾರ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ತಾವು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅಂಥ ಒಂದು ಮನೋಭಾವ ಸೆಕ್ಷನ್ 94ಕ್ಕೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕಾರ್ಗಿ ಕಮಿಷಿಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ತಾವು ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

I will read out the Resolutions adopted at the Karnataka State Municipal Presidents and Vice Presidents Conference held at Davanagere on 12th and 13th December 1974. They are as follows :

1. "The Conference resolves to recommend to enhance the limits of the municipal Engineers in scrutinising the estimates on various public works upto Rs. 25,000 in the case of City Municipalities and Rs. 10,000 in the case of Town Municipalities where there is no such technical hand local Assistant Engineers should be given the powers upto the limit of Rs. 10,000 without of incurring any scrutiny charges,

2. It is resolved to recommend that the schedule under rule (3) of Karnataka Municipalities (Powers of Expenditure) rules, 1965 should be completely replaced by the new schedule incorporating higher rate of expenditure on all items in the schedule, keeping in view the present day requirements and the rise in prices of commodities.

3. It is resolved to recommend that 93 percent of the surcharge on entertainment tax should be given to local bodies.

4. It is resolved to recommend that surcharge on stamp duty on transfer of property should be raised to 50 percent.

5. It is resolved to make suitable amendments in the E.T. Act and rules to get the show tickets stamped by the Municipal Council also before sales.

6. It is resolved that the exemption of octroi duty on handloom goods should be withdrawn.

7. It is resolved that the suitable amendment be made in Sec. 94 in respect of collection of water tax and water charge by substituting the word 'or' with the word 'and' should have retrospective effect from the inception of the Act.

8. It is resolved to request the Government to allocate reasonable amount of share in the motor vehicle tax by keeping in view of the roads mileage and the vehicles registred in the area.

9. It is resolved to recommend that the rate of octroi on arrack should be uniformly fixed on the price at which the Government sells to the contractors.

10. It is resolved to request the Government to subsidise the loss of entertainment tax income in case of exemptions granted by the Government.

11. It is resolved to request the Government to allow the Municipalities to tax the State and Central Government buildings and expedite collection of taxes from the corporations like Karnataka State Electricity Board.

12. It is resolved to request the Government to allow 50% of the fines levied by the Court on overload cases to Municipalities of the area.

13. It is resolved to request the Government to take over the colleges run by the Municipalities and to relieve them from the financial burden.

14. It is resolved to levy octroi on confiscated goods brought into municipal area."

These are the various resolutions passed by a responsible Conference.

ಈ ಸಮ್ಮೇಳನಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮೂರೆ ಮೂರೆಗಳಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳು ಬಂದಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪೀರಪ್ಪ-ವರು, ಮಾನ್ಯ ನಾಯ್ಕರವರು, ಮಾನ್ಯ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪನವರು ಇನ್ನೂ ಇತರರು ಇದ್ದರು. ಈ ಮಹನೀಯರ ಫೋಟೋ ಕೂಡ ಇದೆ, ಈ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಅೀರ್ವಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಈ ಛಂದು ಅೀರ್ವಾನವನ್ನು ತಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇವತ್ತು, ೪4ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್

ಈ ರೀತಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 3, 4, 5, ಇವುಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಿಂದ ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಈ ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಂಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು.

Message from the Chairman L. C. Announcement.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The following message has been received from the Chairman, Legislative Council.

“As required under rule 106 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Karnataka Legislative Council, I send herewith Karnataka Public Libraries (Amendment) Bill, 1976 which has been agreed to by the Legislative Council today without amendment.”

Now the House stands adjourned to meet tomorrow at 1-00 p. m.

The House adjourned at six of the clock to meet again at one of the clock on Thursday 20th May 1976.